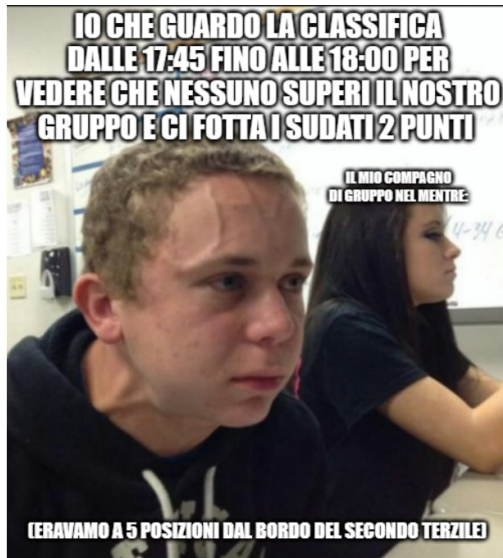


# AMONGASD

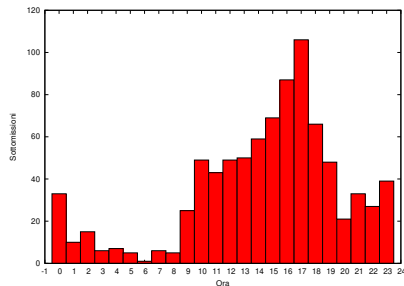
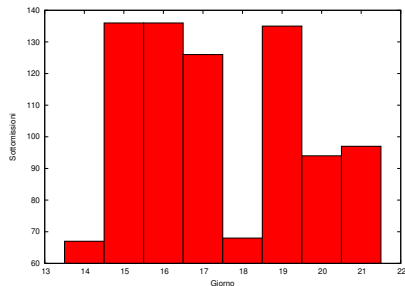








Numero sottoposizioni: 860



- ▶ 80 gruppi hanno fatto almeno una sottoposizione, di cui 79 hanno raggiunto la sufficienza;
- ▶ 204 studenti iscritti, di cui 195 appartenenti a gruppi che hanno fatto almeno una sottoposizione (1 ritiro);

# Types of Headaches

**Migraine**



**Hypertension**



**Stress**



Raggiungere la  
bibbia prima di Montresus



imgflip.com



## PUNTEGGI

- ▶  $P < 30$  → progetto non passato.
- ▶  $30 \leq P < 70$  → 1 punto bonus (17 gruppi).
- ▶  $70 \leq P < 100$  → 2 punti bonus (30 gruppi).
- ▶  $P = 100$  → 3 punti bonus (32 gruppi).

Classifiche e sorgenti sul sito (controllate i numeri di matricola):

[https://judge.science.unitn.it/slides/asd22/classifica\\_progl.pdf](https://judge.science.unitn.it/slides/asd22/classifica_progl.pdf)



# IL PROBLEMA I

Consideriamo un grafo orientato e pesato  $G = (V, E)$  con  $N$  nodi,  $M$  archi con peso fissato e  $K$  archi “con ventole”, il cui peso può variare in un intervallo  $[T_{\min}, T_{\max}]$ .

Il Prof. Montresus parte dal nodo  $I$ , gli studenti partono dal nodo  $S$ , ed entrambi vogliono raggiungere il nodo  $F$  in cui si trova il FabLab.

# IL PROBLEMA II

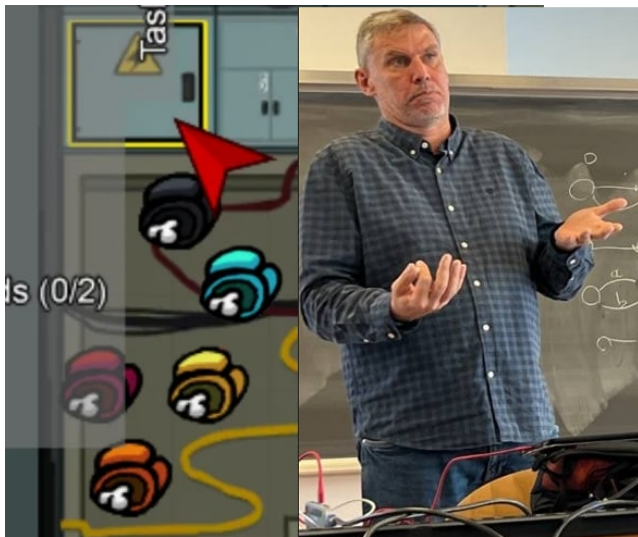
Il Prof. Montresus ha il potere di decidere a quale valore impostare il peso dei  $K$  archi con ventole.

**Impostati i pesi**, sia il Prof. Montresus che gli studenti seguono un **percorso ottimo** per arrivare al FabLab, ossia quello di **peso minimo**.

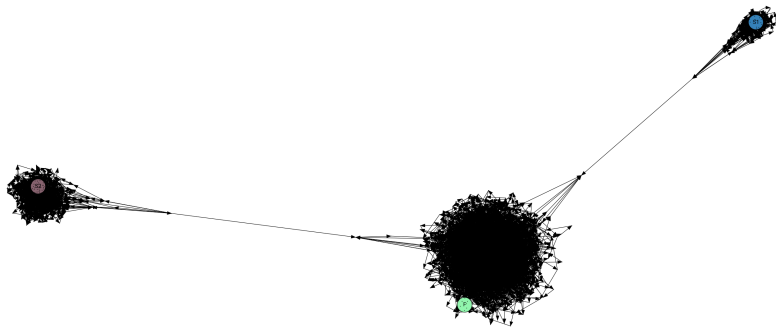
## PROBLEMA

Riuscirà il Prof. Montresus a **trovare una configurazione di pesi che gli consenta di arrivare al FabLab prima degli studenti?**

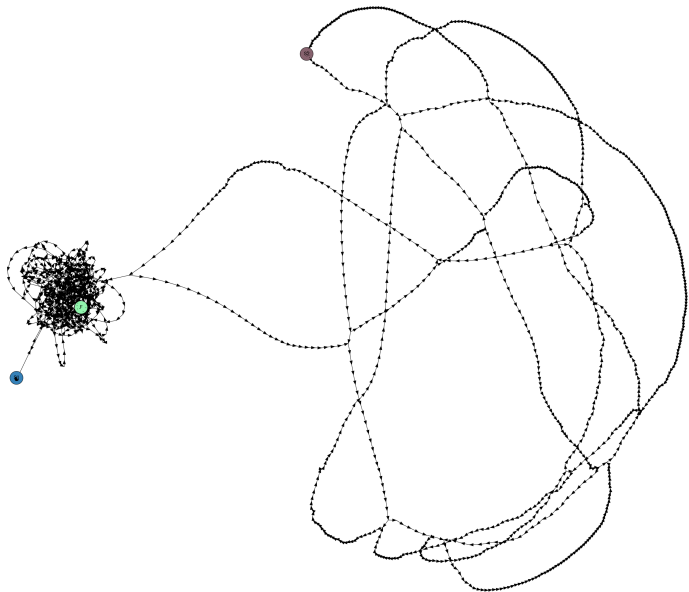
# QUANDO IL COMITATO ETICO TI CHIEDE COSA È SUCCESSO NEL FABLAB



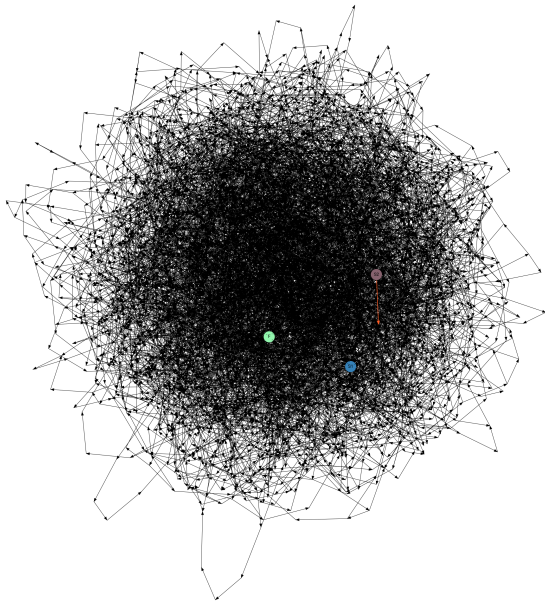
# TESTCASE - COMPONENTI FORTEMENTE CONNESSE



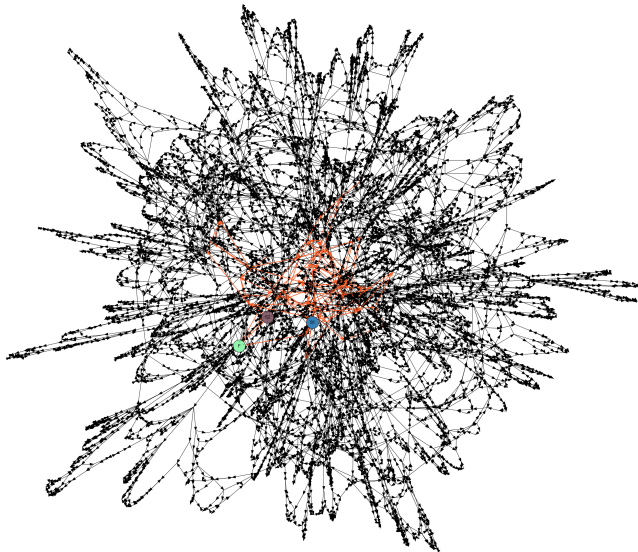
# TESTCASE - COMPONENTI FORTEMENTE CONNESSE



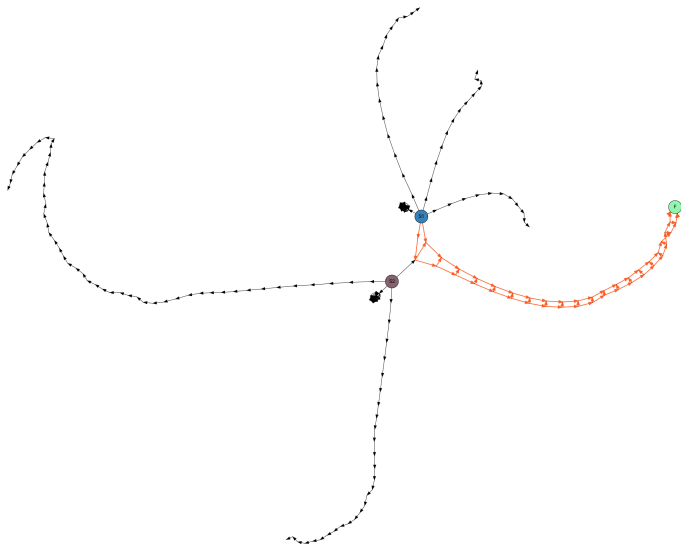
# TESTCASE - GRAFO RANDOM, $K = 1$



# TESTCASE - GRAFO RANDOM, $K \geq 2$

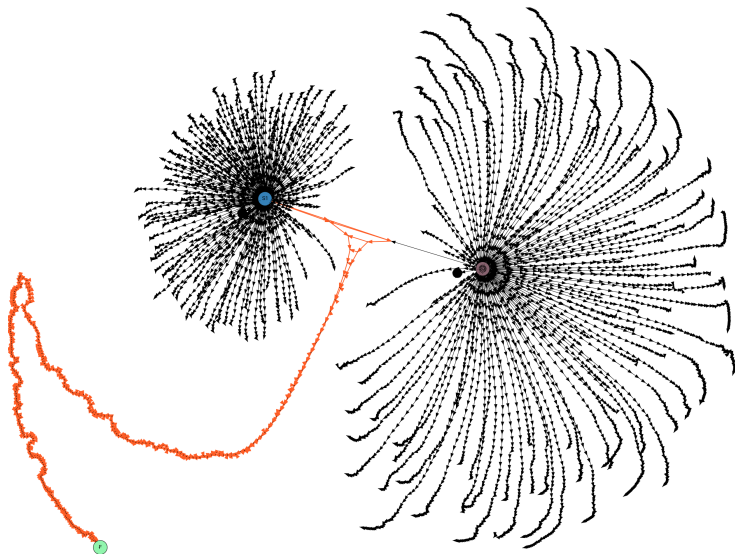


# TESTCASE - PERCORSI CONDIVISI, $K \geq 2$





# TESTCASE - PERCORSI CONDIVISI, $K \geq 2$



## OSSERVAZIONI

- Se  $K = 0$ , il Prof. Montresus non deve prendere alcuna decisione, deve solo controllare se  $\text{dist}_I(F) < \text{dist}_S(F)$  (rispett.  $=, >$ ) per vedere se il risultato sarà una vittoria (rispett. pareggio, sconfitta)
- Se ogni arco ha peso 1, possiamo ignorare i pesi  
 $\implies \text{dist}_I(F), \text{dist}_S(F)$  possono essere trovate con una BFS

Quindi, è sufficiente fare due visite in ampiezza da  $I$  e da  $S$  per verificare il vincitore. Durante la visita possiamo salvarci il percorso fatto dai due nodi.

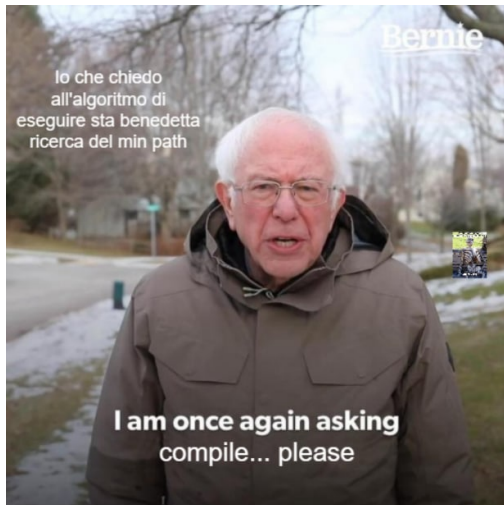
- ⇒ **soluzione:** `sol_30.cpp`
- ⇒ **complessità:**  $O(N + M)$ , 70 SLOC
- ⇒ 30 punti

## SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 0$

Nel caso il grafo in input sia pesato, non è più sufficiente una BFS per trovare i percorsi minimi.

Come teniamo conto dei pesi degli archi per trovare il cammino di peso minimo per arrivare ad  $F$ ?

# PROBLEMA GENERALE: GRAFI PESATI, $K = 0$



## ALGORITMO DI DIJKSTRA

L'**algoritmo di Dijkstra** permette di calcolare le **distanza minime** dei nodi **in un grafo pesato** rispetto a un nodo sorgente.

Invece di una semplice coda, usiamo una **coda con priorità**, che ci consente di **estrarre** ogni volta **il nodo** non ancora visitato con **distanza minima**.

# SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 0$

```
typedef pair<int, int> ii;
...
vector<int> dist(n, INF);
dist[source] = 0;
priority_queue<ii, vector<ii>, greater<ii>> q;
q.emplace(0, source);
while (!q.empty()) {
    int dv = q.top().first, v = q.top().second;
    q.pop(); // estraggo il nodo con dist minima O(logN)
    if (dv != dist[v]) continue;
    for (int e: g[v]) {
        int to = edges[e].to;
        int newdist = dist[v] + edges[e].w;
        if (newdist < dist[to]) { // O(M) aggiornamenti
            dist[to] = newdist;
            q.emplace(dist[to], to); // O(logN)
        }
    }
}
```

# PROBLEMA GENERALE: GRAFI PESATI, $K = 0$

Se non ci sono corridoi con ventole, il problema si risolve con gli stessi controlli visti prima, usando Dijkstra invece che BFS.



- ⇒ **soluzione:** `sol_50_dijkstra_k0.cpp`
- ⇒ **complessità:**  $O(M \cdot \log N)$ , 75 SLOC
- ⇒ 50 punti

# SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 1$



## SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 1$

In questo caso, il Prof. Montresus deve prendere una decisione su un solo arco.

Deve però scegliere un valore compreso tra  $T_{\min}$  e  $T_{\max}$ . Ha senso provare tutti i valori dell'intervallo?

## OSSERVAZIONE

L'arco con ventola servirà per avvantaggiare l'impostore, oppure per svantaggiare lo studente, oppure resterà inutilizzato.

Di conseguenza, converrà sempre settarlo al **peso minimo** (per tentare di **avvantaggiare**  $I$ ) o al **peso massimo** (per tentare di **svantaggiare**  $S$ ). Nel caso in cui la scelta del peso non influenzi il vincitore, la scelta del valore è indifferente.

## SOTTOPROBLEMA: GRAFI PESATI, $K = 1$

Si calcolano vincitore e distanze **due volte**: la prima settando il peso dell'arco al **minimo**, la seconda settandolo al **massimo**.

Si stampa in output la decisione più vantaggiosa per  $l$ .

Questa soluzione richiede 4 chiamate dell'algoritmo di Dijkstra (2 per ciascun tentativo).

- ⇒ **soluzione:** `sol_70_dijkstra_k1.cpp`
- ⇒ **complessità:**  $O(M \cdot \log N)$ , 152 SLOC
- ⇒ 70 punti

## CASO GENERALE: GRAFI PESATI, $K \geq 2$

La soluzione precedente non può essere usata per  $K$  troppo grandi, infatti provando tutte le possibili combinazioni di pesi dovremmo fare nel caso peggiore  $2^K$  volte Dijkstra!

## IDEA

In un grafo generico, un arco  $(a, b)$  è **vantaggioso per l'impostore** se  $\text{dist}_I(a) < \text{dist}_S(a)$ : qualunque sia il percorso dal nodo  $b$  a  $F$ , se  $I$  e  $S$  passano per l'arco  $(a, b)$  arriverà sempre prima  $I$ .

L'idea è dunque effettuare una visita del grafo e **settare al minimo gli archi con ventole che sono vantaggiosi** per  $I$ , al massimo gli altri.



Dividiamo il calcolo della soluzione in due parti:

- all'inizio cerchiamo di far vincere il Prof. Montresus;
- in seguito, se non siamo riusciti a far vincere l'impostore, proviamo a ottenere un pareggio.

Alla fine stampiamo il miglior risultato ottenuto.

## SOTTOPROBLEMA: PROViamo A FAR VINCERE /

Facciamo partire l'algoritmo di Dijkstra contemporaneamente da  $I$  e da  $S$ , inserendoli entrambi in coda con distanza 0.

Per ogni nodo, cerchiamo di capire quale dei due giocatori arriva prima, assegnando i pesi sulle ventole di conseguenza.

## SOTTOPROBLEMA: PROViamo A FAR VINCERE I

Quando un nodo  $a$  viene estratto dalla coda, controllo la sua distanza dall'impostore e dallo studente:

- $\text{dist}_I(a) < \text{dist}_S(a)$ : **I arriva prima di S** al nodo  $a$ . Di conseguenza settiamo i pesi di tutte le **ventole**  $(a, b)$  **uscanti** dal nodo  $a$  **al valore minimo** possibile, con l'obiettivo di avvantaggiare  $I$ .
- $\text{dist}_I(a) > \text{dist}_S(a)$ : **S arriva prima di I** al nodo  $a$ . Di conseguenza settiamo i pesi di tutte le **ventole**  $(a, b)$  **uscanti** dal nodo  $a$  **al valore massimo** possibile, con l'obiettivo di svantaggiare  $S$ .
- $\text{dist}_I(a) = \text{dist}_S(a)$ : **I e S arrivano contemporaneamente** al nodo  $a$ . Siccome vogliamo evitare un pareggio (per ora), bisogna evitare che questo percorso diventi un percorso minimo per entrambi. Di conseguenza settiamo i pesi di tutte le **ventole uscenti** dal nodo  $a$  **al valore massimo**.

# SOTTOPROBLEMA: PROViamo A FAR VINCERE /

Se con questo procedimento riusciamo ad arrivare a una soluzione in cui il vincitore è l'impostore, stampiamo l'output ottenuto e concludiamo.



## SOTTOPROBLEMA: PROVIAMO A PAREGGIARE

In caso non fosse possibile ottenere una vittoria per  $I$ , **proviamo a vedere se è possibile raggiungere un pareggio.**

Per fare ciò, ripetiamo lo stesso procedimento visto precedentemente, con un'unica modifica:

nel caso in cui ci sia un nodo  $a$  con  $\mathbf{dist}_I(a) = \mathbf{dist}_S(a)$ , settiamo i **pesi di tutte le ventole uscenti dal nodo 'a' al valore minimo**, con l'obiettivo di far diventare il percorso corrente un **percorso minimo per entrambi**, con cui arriveranno contemporaneamente al FabLab.

## SOTTOPROBLEMA: PROViamo A PAREGGIARE

Se con questo procedimento riusciamo ad arrivare a una soluzione in cui il Prof. Montresus e lo studente pareggiano, stampiamo l'output ottenuto e concludiamo.

Altrimenti, siamo in una situazione in cui  $I$  non può mai vincere. In questo caso, basta stampare una qualsiasi configurazione di pesi e percorsi corrispondenti.

- ⇒ **soluzione:** `sol_100_mlogn.cpp`
- ⇒ **complessità:**  $O(M \cdot \log N)$ , 138 SLOC
- ⇒ 100 punti